

**Verslag Bestuursorgaan Vlaams Sporttribunaal
28 april 2022, 16u-18u, De Kluizerij, Affligem**

Aanwezig:

Leden Bestuursorgaan: Evy Van Coppenolle (voorzitter), Johan Druwé (ondervoorzitter), Lien Berton (ondervoorzitter), Marc Janssens (penningmeester), Dirk Deldaele, Bram De Bock, Niels Verborgh; Paul Standaert (via MS Teams)

Personeel: Cedric Vanleenhove en Stijn De Koker

Agendapunten Bestuursorgaan – 28 april 2022 – 16u-18u – De Kluizerij, Affligem

	Onderwerp	Gewenst resultaat	Geschatte duur
1	Goedkeuring verslag BO 31 maart 2022	Goedkeuring verslag	5 min
2	Vorbereiding AV	Goed verloop AV	25 min
3	Goedkeuring nieuwe kandidatuurstellingen leden	Aanvaarding nieuwe leden	10 min
4	Matchfixing	Verwerving kennis rond matchfixing	40 min
5	Financieel	Uitklaren BTW-vraag + kennisname financiën VST	15 min

1. Goedkeuring verslag BO 31 maart 2022

Conclusie

Verslag wordt goedgekeurd.

2. Voorbereiding AV

Informatie

Onmiddellijk na het BO volgt de AV. De bestuursleden ontvingen ook de e-mails die de leden ontvingen. Het verloop van de AV moet doorgesproken worden.

Bespreking

De bestuursleden bespreken samen met de personeelsleden de belangrijkste onderdelen van de agenda van de AV. De taken worden verdeeld.

Conclusie

Het BO is klaar voor de AV.

3. Goedkeuring nieuwe kandidatuurstellingen leden

Informatie

KAVVV&FEDES vzw en Federation of Belgian Mushers Clubs vzw en de Vlaamse Cluster van Luchtsporten vzw wensen lid te worden van het VST. Eerstgenoemde federatie wenst op ons beroep te doen voor grensoverschrijdend gedrag, Federation of Belgian Mushers Clubs vzw voor doping, Vlaamse Cluster van Luchtsporten vzw voor beide.

Het BO dient te beslissen of deze federaties kunnen aansluiten.

Bespreking

De kandidatuurstelling van de drie federaties wordt goedgekeurd.

Conclusie

De drie kandidaten worden opgenomen op de ledenlijst van VST.

4. Matchfixing

Informatie

Eén van de mogelijke pistes voor bevoegdheidsuitbreiding is matchfixing. Dirk heeft een presentatie voorbereid rond dit thema. Ook Lien doet verslag van de aanbevelingen van de ProFS op het vlak van matchfixing.

Bespreking

Dirk geeft een zeer interessante presentatie over matchfixing (slides zijn te vinden in de map). Lien vult aan met een toelichting over het werk dat binnen PROFs wordt verricht. Die werkgroep wil met een aantal actoren nadenken over de gewenste richting inzake matchfixing. Momenteel zijn er een aantal wetsartikelen rond omkoping (actief en passief) maar er is geen specifiek misdrijf voor matchfixing. Opmerkelijk is dat de voorgestelde definitie inhoudt dat dit “zonder medeweten van de werkgever” gebeurt, waardoor dit gedrag niet te beteugelen zou zijn als de betrokken club ervan weet.

Het VST zou zich kunnen richten op de kleinere dossiers die anders niet beteugeld worden. Het VST heeft immers geen opsporingsmogelijkheden. Het bewijs verzamelen is qua bevoegdheid en kost het probleem (daders zullen immers niet vrijwillig meewerken). Eventueel kan een samenwerking met de gerechtelijke politie, met het oog op gegevensuitwisseling, bekeken worden.

Door contact met het ISR in Nederland weten we al dat we ons best op een beperkt stukje richten. Het moet immers haalbaar blijven.

Het zal belangrijk zijn om de afbakening te maken tussen wat we wel kunnen/willen doen en wat niet. Hoe ver reiken we? Welke maatstaven gebruiken we om die aflijning te maken? Dirk suggereert om voor gokgerelateerde matchfixing te steunen op de strafuitspraak en die te gebruiken voor de tuchtrechtelijke berechting.

Anderzijds is het zo dat misschien beter op sportieve fixing gefocust kan worden. Daarbij moeten de kosten en baten in het oog gehouden worden. Hoeveel federaties zal VST hierbij kunnen helpen? Bovendien moet elke federatie dan voor zich bepalen in een code wat sportieve fixing inhoudt. Dit kan immers verschillen per sport. Elke federatie moet een moraal ontwikkelen. Hier kunnen de klassieke verhoren dan wel soelaas brengen.

De meerwaarde van VST kan liggen in het feit dat wij als onafhankelijke instantie oordelen op basis van onderzoek verricht door de federaties.

Het BO wacht de resultaten van de bevraging af en herneemt dit onderwerp dan.

Conclusie

Het BO wacht eerst de resultaten van de bevraging af om te zien hoeveel federaties nood hebben aan ondersteuning in deze materie. Dit onderwerp wordt later dus hernomen.

5. Financieel: tegemoetkoming van 750 euro in de kosten

Informatie

Op het BO van 24 februari 2022 werd beslist dat vanaf 1 mei 2022 forfaitaire kosten van kracht worden in VST-dossiers. Vanaf die datum zullen sportfederaties nog kunnen gebruik maken van de tegemoetkoming van 750 euro, maar enkel wanneer zij tot de kosten zijn veroordeeld en via een solidariteitsfonds.

Marc werd gevraagd uit te zoeken of BTW aangerekend moet worden.

Bespreking

Marc geeft aan dat hij contact nam met verschillende instanties. Blijkbaar zou BTW enkel verschuldigd zijn op sponsoring. In elk geval lijkt het VST geen toegevoegde waarde te leveren die belast moet worden aangezien wij enkel de kosten doorschuiven naar de federaties en daarbij geen winst maken. Marc onderzoekt verder.

Conclusie

Het initiële onderzoek leidt tot de vaststelling dat er geen BTW aangerekend moet worden. Marc zal dit verder uitzoeken.