

**Verslag Bestuursorgaan Vlaams Sporttribunaal
9 december 2021, 13u30-15u30, Huis van de Sport Gent**

Aanwezig:

Leden Bestuursorgaan: Johan Druwé (ondervoorzitter), Lien Berton (ondervoorzitter), Marc Janssens (penningmeester), Sonia Vanden Broeck, Dirk Deldaele, Bram De Bock, Niels Verborgh

Secretaris-generaal: Cedric Vanleenhove

Verontschuldigd: Evy Van Coppenolle (voorzitter)

Agendapunten Bestuursorgaan – 9 december 2021 - 13u30-15u30 – Huis van de Sport Gent

	Onderwerp	Gewenst resultaat	Geschatte duur
1	Goedkeuring verslag BO 28 oktober 2021	Goedkeuring verslag	5 min
2	Dossier financiering	Kennisname	10 min
2	Code goed bestuur	Kennisname	20 min
3	Samenstelling werkgroepen	Goedkeuring	10 min
4	GDPR-beleid	Beslissing omtrent overblijvende GDPR-kwesties	25 min
5	Invoering tuchtregister	Inname standpunt	15 min
5	Varia	Kennisname	5 min

1. Goedkeuring verslag BO 28 oktober 2021 + to do's

Conclusie

Verslag wordt goedgekeurd.

Marc bevestigt namens VST te hebben ingetekend op de groepsaankoop videomateriaal. Het resultaat zou volgende week bekendgemaakt worden.

2. Dossier financiering

Informatie

Op 13 oktober ging het eerste bilateraal gesprek door met Sport Vlaanderen in functie van onze aanvraag tot financiering van het tweede werkingsjaar.

Intussen zijn reeds een aantal weken verstreken. Er hebben nog een aantal tussentijdse gesprekken met Sport Vlaanderen plaatsgevonden waar verder werd gesproken over een eerder structurele subsidie voor de komende jaren, of toch zeker tot het einde van deze Olympiade (tot eind 2024).

Vorige week kwam de vraag van Sport Vlaanderen om ons dossier aan te passen en een aanvraag in te dienen voor de komende 3 jaar. Dit dossier werd besproken met een aantal bestuurders op 29 november en werd bezorgd aan Sport Vlaanderen. We wachten nog op definitief uitsluitel.

Bespreking

Cedric geeft een beknopt verslag van het gesprek met Sport Vlaanderen. Hij legt uit dat er na het gesprek vanuit Sport Vlaanderen de vraag kwam om een uitgebreidere subsidieaanvraag in te dienen, lopende tot eind 2024. Dit zou erop wijzen dat Sport Vlaanderen bereid is ruimer te ondersteunen dan verwacht.

Conclusie

Het bestuur wacht het antwoord van Sport Vlaanderen af.

3. Code goed bestuur

Informatie

Dirk komt nog even terug op de werkzaamheden die gebeurd zijn binnen de werkgroep code goed bestuur.

Conclusie

Het BO beslist dat een aparte gedragscode voor de functie van de secretaris-generaal nodig is, het arbeidsreglement volstaat niet. Lien en Evy zullen een ontwerp opmaken.

De zelfevaluatie van het bestuur wordt behandeld op het BO van januari 2022.

Het verslag van het functioneringsgesprek van Cedric dient door de bestuurders gelezen te worden zodat het kan worden goedgekeurd op het BO van januari 2022.

Dirk, Evy en Cedric pikken het punt goed bestuur verder op.

4. Samenstelling werkgroepen

Informatie

Op het vorige BO werd beslist een aantal werkgroepen op te richten. Cedric zou een voorstel doen voor de samenstelling van deze werkgroepen.

Dit is het voorstel:

- Werkgroep intern reglement: Johan, Dirk, Bram, Cedric (eerste overleg gepland op 15 december)
- Werkgroep uitbreiding bevoegdheden: Johan, Lien, Niels en Cedric (later uit te breiden naar externen) (eerste overleg gepland op 8 december)
- Werkgroep proceswaarborgen: Bart Meganck, Paul Buyle, Niels, Lien, Cedric

Conclusie

Het bestuursorgaan is akkoord met de samenstelling en de beoogde manier van aanpak per werkgroep.

De bestuurders zullen tegen het volgende BO nadenken over het contacteren van de federaties: op welke manier gebeurt dit best (bijv. eerst iedereen bevragen per e-mail om zo de meest prangende gesprekken te voeren, daarna de andere federaties opbellen)? welke persoon binnen de federatie moet aangesproken worden? welke zaken kunnen bijkomend nog bevroegd worden tijdens dat gesprek?

Los daarvan is het in elk geval bevorderlijk om na te denken over het versturen van een evaluatieformulier naar de federatie na elk dossier.

5. GDPR-beleid

Informatie

Advocatenkantoor aContrario heeft via e-mail de privacyverklaring, het privacy charter, de overeenkomst voor gegevensverwerking en de data breach management procedure aangeleverd. Cedric heeft deze per e-mail ter goedkeuring voorgelegd aan het BO. Niels

had een aantal opmerkingen die Cedric heeft gebundeld in één document en voorgelegd aan aContrario. Zij hebben van hun kant gerepliceerd op de opmerkingen.

Op het vorige BO werd beslist een second opinion te vragen bij Piet van VSF.

Bespreking

Cedric legt uit wat zijn interactie met Piet heeft opgeleverd. Er zijn duidelijk twee visies mogelijk op de kwalificatie van de verhouding tussen VST en de rechters/OI. Cedric legt uit dat experts hierover ook verdeeld zouden zijn. Daarom lijkt het aangewezen geen verdere opinies te zoeken en voluit voor de benadering van aContrario te kiezen en hen aan te duiden als DPO. Op die manier zijn zij verantwoordelijk voor het behandelen van problemen die zouden opduiken (maar die niet verwacht worden).

Niels vindt los van deze problematiek dat het goed is om in de toekomst na te denken over hoe de verhouding tussen VST en haar rechters/OI precies gekwalificeerd moet worden.

Conclusie

Het BO gaat voluit voor de aanpak van aContrario, dat ook de taak van DPO en de bijhorende verantwoordelijkheid krijgt. Er zal aan aContrario gevraagd worden dat zij een goede argumentatie voor hun zienswijze ontwikkelen zodat die bij problemen ingeroepen kan worden.

6. Invoering tuchtregister

Informatie

Momenteel verhindert niks dat een dader die gesanctioneerd werd door het VST (of een andere tuchtinstantie) zijn activiteiten verderzet in een andere federatie. Een tuchtregister, waarin de opgelegde sancties worden bijgehouden, kan hieraan verhelpen (naar analogie van het strafregister).

De VSF is benaderd door het kabinet Demir met de vraag om hieraan mee te werken. Lien geeft verdere uitleg.

Bespreking

Lien geeft context bij dit punt. Nederland heeft al dergelijk register. Er zal dus “over het muurtje” gekeken kunnen worden. Een belangrijk aspect is hoe zo’n register verzoend kan worden met het recht op privacy. Daarnaast is er ook het IT-luik. In elk geval lijkt het aangewezen het register te organiseren op een hoger niveau dan bij VST want niet alle federaties doen beroep op VST. Inspiratie kan misschien geput worden uit het register voor doping.

Conclusie

Evy, Lien en Cedric zullen een eerste interne overleg houden en dan bekijken hoe VST kan terugkoppelen naar het kabinet.

7. Varia

- In functie van de aanwerving van een nieuwe werknemer zal Cedric een ontwerp van vacature maken. Doel is om die voor de jaarwissel te publiceren, de inschrijvingen te laten lopen tot 31/1/2022 en interviews te houden in februari 2022.

Conclusie: Het BO is akkoord, onder de opschortende voorwaarde van officiële toekenning van de subsidies. De vacature kan ondertussen al voorbereid worden. Juridische kennis wordt gezien als een pluspunt, maar is niet vereist.

- Woestijnvis denkt eraan om voor het programma De rechtbank te komen filmen tijdens zittingen van het VST. Dit in volledig onderling overleg en met toestemming van alle betrokkenen. Hoe staat het bestuur hier tegenover?

Conclusie: De grote meerderheid reageert positief, het is een kans op gratis publiciteit en zichtbaarheid voor VST. Het programma zoekt geen sensatie. Bovendien krijgt VST de mogelijkheid om de beelden te bekijken en zal er duiding zijn. Uiteraard kan er enkel gefilmd worden als rechters en partijen akkoord zijn.

Dirk vindt het te vroeg (VST is pas begonnen) en vraagt zich af of VST geen kritiek zal krijgen, bijvoorbeeld van Sport Vlaanderen. Daarom zal er eerst contact genomen worden met Sport Vlaanderen.

Cedric zal verder in gesprek gaan met Woestijnvis.

- De vergaderdata voor 2022 moeten vastgelegd worden. Het is eenvoudiger dit meteen tijdens het BO te doen. Cedric zou graag voor elke vergadering ook een reservedatum hebben, voor het geval de zaal niet beschikbaar is.

Conclusie: er is een akkoord om elke laatste donderdag van de maand van 13u30-15u30 een BO te houden. De volgende vergadering is dus op 27/1/2022.

- Een rechtenstudente schrijft haar thesis over het VST. Ze vraagt inzage in de beslissingen GG voor haar onderzoek. Het BO moet beslissen of dit wordt toegestaan.

Conclusie: het BO staat de inzage toe, mits volledige anonimisering van de uitspraken. De studente moet ook een vertrouwelijkheidsovereenkomst tekenen en mag geen identificeerbare gegevens opnemen in haar eindwerk. Voor de anonimisering zal een griffier ingeschakeld worden.

- Er vond een overleg plaats met NADO rond de uitbreiding naar breedtesport. Cedric brengt verslag uit en schetst de volgende stappen.

Conclusie: het BO is akkoord met de voorgesteld aanpak. Er zal op het volgende overleg met NADO nog eens benadrukt worden dat de meeste AV's van de federaties in maart vallen.

- Op 17 november 2021 vond een symposium GG plaats in het Sporthotel, georganiseerd door ICES. Er wordt een klein verslagje uitgebracht.

Conclusie: het BO neemt kennis van het verslag. Cedric zal zijn ppt rondsturen zodat het BO zicht krijgt op het aantal en soort zaken.

- Marc vraagt om de onkostennota's in te dienen tegen 20 december. Het sjabloon wordt meegegeven.
- Het BO vraagt om Financieel een vast agendapunt te maken.
- Dirk geeft aan dat veel geleerd kan worden door over de grenzen heen te kijken. Op het volgende BO zal het agendapunt rond uitwisseling met Nederland gebracht worden.